



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

19.03.2010

№ СЭД-26-01-04-
72

Об утверждении критериев конкурсных испытаний и состава жюри краевого конкурса "Учитель года - 2010"

Для организации и проведения краевого конкурса «Учитель года – 2010» (далее - Конкурс)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:
 - 1.1. состав жюри по номинациям конкурса;
 - 1.2. критерии оценки конкурсных испытаний заочного и очного этапов конкурса.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования Кассину Р.А.

И.о.министра

Н.Я.Карпушин

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства
образования Пермского края
от 19.03.2010 № СЭД-26-01-
04-72

Состав
жюри краевого конкурса «Учитель года – 2010»

Номинация «Учитель»

1. **Качуровский Владимир Иванович**, заведующий кафедрой педагогики государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный университет», кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный учитель Российской Федерации, **председатель жюри.**

2. **Красноборова Наталья Александровна**, декан факультета переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет», кандидат психологических наук.

3. **Никольская Вера Владимировна**, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 84» г.Перми, лауреат краевого конкурса «Учитель года-2006».

4. **Поносов Дмитрий Павлович**, учитель истории и обществознания муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением предметов гуманитарного цикла» г.Перми, призер краевого конкурса «Учитель года-2009», лауреат Всероссийского конкурса «Учитель года-2009».

5. **Бобрикова Ольга Павловна**, учитель изобразительного искусства и черчения муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 14» г.Перми, победитель краевого конкурса «Учитель года-2003», победитель Всероссийского конкурса «Учитель года-2003» в номинации «Информационные технологии».

6. **Киселева Ольга Петровна**, председатель Управляющего Совета муниципального общеобразовательного учреждения «Култаевская средняя общеобразовательная школа» Пермского муниципального района Пермского края.

Номинация «Педагог дошкольного образовательного учреждения»
(воспитатель дошкольного образовательного учреждения)

1. **Половодова Любовь Серафимовна**, заведующий кафедрой методики дошкольного воспитания государственного образовательного

учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Пермский краевой институт повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, **председатель жюри.**

2. **Ворошнина Ольга Руховна**, заведующий кафедрой специальной дошкольной педагогики и психологии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет», кандидат психологических наук.

3. **Кривоносова Валентина Михайловна**, преподаватель государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Пермский педагогический колледж № 1».

4. **Макарова Юлия Александровна**, член Родительского Совета г.Перми.

Номинация «Педагог дополнительного образования»

1. **Копысова Элеонора Степановна**, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Пермский краевой институт повышения квалификации работников образования», кандидат исторических наук, доцент, заслуженный учитель Российской Федерации, **председатель жюри.**

2. **Емцева Елена Олеговна**, старший преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Пермский краевой институт повышения квалификации работников образования», президент Ассоциации учащейся молодежи и детей Пермского края «Юность».

3. **Семакина Елена Геннадьевна**, директор краевого центра художественного творчества учащихся «Росток», заслуженный работник культуры.

4. **Калмыкова Вера Викторовна**, педагог дополнительного образования детей муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Станция детско-юношеского туризма» г.Чайковского, призер краевого конкурса «Учитель года-2009», призер Всероссийского конкурса «Учитель года-2009».

Номинация «Лидер в образовании»

1. **Санникова Анна Илларионовна**, проректор государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, **председатель жюри.**

2. **Шабурова Ольга Вячеславовна**, заместитель министра образования Пермского края.

3. **Борисов Андрей Александрович**, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, доцент кафедры государственного и муниципального управления Пермский филиал государственного университета - Высшая школа экономики, кандидат педагогических наук.

4. **Сафонова Наталья Геннадьевна**, начальник управления общего и профессионального образования администрации Чайковского муниципального района, победитель конкурса «Учитель года – 2009».

5. **Орлова Нина Борисовна**, директор муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского творчества «Ритм» г.Перми.

6. **Ивенских Ирина Валентиновна**, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей № 10» г.Перми.

Номинация «Педагог учреждений начального и среднего профессионального образования»

1. **Никонова Татьяна Викторовна**, заведующий кафедрой педагогики профессионального образования государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Пермский краевой институт повышения квалификации работников образования», кандидат педагогических наук, доцент - **председатель жюри**.

2. **Дическул Александр Дмитриевич**, директор федерального государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Пермский авиационный техникум им. А.Д.Швецова», кандидат технических наук, доцент, председатель Совета директоров учреждений среднего профессионального образования Пермского края.

3. **Погодин Виктор Вячеславович**, директор государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональное училище № 39», г.Перми, председатель Совета директоров учреждений начального профессионального образования Пермского края, Заслуженный учитель Российской Федерации.

4. **Рукавишников Михаил Николаевич**, заведующий сектором по учебно-воспитательной работе государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 3 им. П.М. Непряхина», г.Перми, призер краевого конкурса «Учитель года».

5. **Шакирова Елена Александровна**, преподаватель государственного образовательного учреждения начального профессионального образования «Профессиональный лицей № 1».

6. **Косолапова Ольга Ярославна**, заместитель директора негосударственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Пермский современный социально-гуманитарный колледж», победитель краевого конкурса «Учитель года», член Совета ассоциации «Луч».

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Министерства
образования Пермского края
от _____ № _____

Критерии оценки конкурсных испытаний краевого конкурса
«Учитель года – 2010»

Номинация «Учитель»

Заочный этап

Критерии оценки – 30 баллов

- Актуальность (отражение современных направлений в развитии образования, перспективность, четкая формулировка целевых установок);
- Новизна (уникальность опыта, уровень инновационной ценности материала);
- Степень разработанности материала (глубина, четкость изложения);
- Результативность (повышение качества образовательного процесса с помощью использования предлагаемых материалов: формирование ключевых и предметных компетенции, повышение мотивации обучения, познавательной активности, творческого потенциала учащихся и т.д.);
- Эффективность (соизмерение полученных результатов с затраченными ресурсами, надежность);
- Практическая ценность;
- Оформление;
- Поощрительный бонус.

Очный этап

Критерии оценивания: (урок) – 30 баллов

- глубина и оригинальность раскрытия темы;
- умение организовать информационную деятельность учащихся;
- умение организовать взаимодействие учащихся между собой;
- умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности учащихся;
- глубина анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности.

Критерии оценивания (классный час) – 20 баллов

- глубина и воспитательная ценность организованного обсуждения;
- умение создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности;
- умение организовывать взаимодействие учащихся между собой;
- умение слушать, слышать и понимать позиции учащихся, адекватно и педагогически целесообразно реагировать на них;
- умение включить каждого учащегося в обсуждение и формирование выводов.

Критерии оценивания дискуссия (супер-финал)

- общая культура и эрудиция;
- глубина и оригинальность суждений;
- умение вести дискуссию.

Номинация «Педагог дошкольного образовательного учреждения» (воспитатель дошкольного образовательного учреждения)

Заочный этап

Критерии оценки – 30 баллов

- Актуальность (отражение современных направлений в развитии образования, перспективность, четкая формулировка целевых установок)
- Новизна (уникальность опыта, уровень инновационной ценности материала)
- Степень разработанности материала (глубина, четкость изложения)
- Результативность (повышение качества образовательного процесса с помощью использования предлагаемых материалов: формирование ключевых и предметных компетенции, повышение мотивации обучения, познавательной активности, творческого потенциала учащихся и т.д.)
- Эффективность (соизмерение полученных результатов с затраченными ресурсами, надежность)
- Практическая ценность
- Оформление
- Поощрительный бонус

Очный этап

Критерии оценивания: (занятие) – 30 баллов

- глубина и оригинальность раскрытия темы;
- умение организовать информационную деятельность учащихся;
- умение организовать взаимодействие учащихся между собой;
- умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности учащихся;
- глубина анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности.

Критерии оценивания (родительское собрание) – 20 баллов

- умение выявить и сформулировать педагогическую проблему;
- умение найти и предложить пути решения;
- умение взаимодействовать с родителями;
- участие в принятии коллективного решения.

Критерии оценивания дискуссия (супер-финал) – 15 баллов

- общая культура и эрудиция;
- глубина и оригинальность суждений;
- умение вести дискуссию.

Номинация «Педагог дополнительного образования»

Заочный этап

Критерии оценки – 30 баллов

- Актуальность (отражение современных направлений в развитии образования, перспективность, четкая формулировка целевых установок)
- Новизна (уникальность опыта, уровень инновационной ценности материала)
- Степень разработанности материала (глубина, четкость изложения)
- Результативность (повышение качества образовательного процесса с помощью использования предлагаемых материалов: формирование ключевых и предметных компетенции, повышение мотивации обучения, познавательной активности, творческого потенциала учащихся и т.д.)
- Эффективность (соизмерение полученных результатов с затраченными ресурсами, надежность)
- Практическая ценность
- Оформление
- Поощрительный бонус

Очный этап

Критерии оценивания (занятие) – 30 баллов

- глубина и оригинальность раскрытия темы;
- умение организовать использование воспитанниками разных видов источников знаний;
- умение организовать взаимодействие между воспитанниками;
- умение создавать ситуации, раскрывающие творческие способности воспитанников.

Критерии оценивания (мастер-класс) – 20 баллов

- новизна и актуальность предлагаемого педагогического опыта;
- умение лаконично изложить свою профессиональную позицию (опыт);
- адекватность и продуктивность используемых приемов работы с аудиторией;
- оригинальность и самобытность;
- способность к экспромту, импровизации;
- общая культура (речь, манера поведения, внешний вид);
- возможность использования опыта.

Критерии оценивания дискуссия (супер-финал) – 15 баллов

- общая культура и эрудиция;
- глубина и оригинальность суждений;
- умение вести дискуссию.

Номинация Педагог учреждений начального и среднего профессионального образования (преподаватель общеобразовательных дисциплин; мастер производственного обучения; преподаватель специальных дисциплин);

Заочный этап

Критерии оценки – 30 баллов

Дело:01-04/Отдел организационно-правовой и кадровой работы/Гурьянова

- Актуальность (отражение современных направлений в развитии образования, перспективность, четкая формулировка целевых установок)
- Новизна (уникальность опыта, уровень инновационной ценности материала)
- Степень разработанности материала (глубина, четкость изложения)
- Результативность (повышение качества образовательного процесса с помощью использования предлагаемых материалов: формирование ключевых и предметных компетенции, повышение мотивации обучения, познавательной активности, творческого потенциала учащихся и т.д.)
- Эффективность (соизмерение полученных результатов с затраченными ресурсами, надежность)
- Практическая ценность
- Оформление
- Поощрительный бонус

Очный этап

Критерии оценивания: (урок, учебное занятие) – 30 баллов

- глубина и оригинальность раскрытия темы;
- умение организовать информационную деятельность учащихся;
- умение организовать взаимодействие учащихся между собой;
- умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности учащихся;
- глубина анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности.

Критерии оценивания (внеаудиторное занятие) – 20 баллов

- глубина и воспитательная ценность организованного обсуждения;
- умение создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности;
- умение организовывать взаимодействие учащихся между собой;
- умение слушать, слышать и понимать позиции учащихся, адекватно и педагогически целесообразно реагировать на них;
- умение включить каждого учащегося в обсуждение и формирование выводов.

Критерии оценивания дискуссия (супер-финал) – 15 баллов

- общая культура и эрудиция;
- глубина и оригинальность суждений;
- умение вести дискуссию.

Номинация «Лидер в образовании»

Заочный этап

Критерии оценки проекта по теории и практике управления в системе образования – 30 баллов

- Обоснование актуальности проблемы и аргументированность выбора темы проекта.
- Реалистичность целей и задач проекта.
- Инновационный потенциал проекта.

- Ресурсное обеспечение проекта.
- Системный подход к управлению реализацией проекта.
- Практическая значимость проекта, перспективы использования.
- Самостоятельность разработки.
- Качество оформления материалов.

Очный этап

Критерии оценки конкурсного испытания «Решение управленческих ситуаций (задач)» - 30 баллов

- Новизна и неординарность предлагаемых управленческих решений.
- Адекватность используемых ресурсов в решении управленческой ситуации.
- Общая культура.
- Проективность и латеральность управленческого мышления.

Критерии оценки публичного выступления – 20 баллов

- Неординарность и глубина педагогического мышления.
- Понимание современных тенденций развития образования (учет региональных приоритетов).
- Культура речи: правильность, точность, аргументированность, выразительность, богатство.
- Артистичность, яркость, эмоциональность.
- Взаимодействие с аудиторией.