



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

П Р И К А З

14.02.2013

№ СЭД-26-01-04-
81

**Об утверждении состава жюри,
критериев оценки краевого
конкурса «Учитель года - 2013»**

В целях реализации приказа Министерства образования Пермского края от 22 января 2013 г. № СЭД-26-01-04-22 «О краевом конкурсе «Учитель года - 2013»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:
 - 1.1. состав жюри краевого конкурса «Учитель года - 2013»;
 - 1.2. перечень критериев оценки конкурсных испытаний краевого конкурса «Учитель года - 2013».
3. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника организационно - правовой и кадровой работы Министерства образования Пермского края Т.А.Акимову.

Министр

Р.А. Кассина

СОСТАВ
жюри краевого конкурса «Учитель года - 2013»

1 номинация - «Педагог дошкольного образовательного учреждения»
*(воспитатель дошкольного образовательного учреждения, музыкальный
руководитель, инструктор по физической культуре)*

1. Ильина Ирина Юрьевна, декан факультета педагогики и психологии детства ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат психологических наук, **председатель жюри.***

2. Прозументик Ольга Владимировна, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат педагогических наук.

3. Чистякова Наталия Дмитриевна, старший научный сотрудник отдела экспертизы программ ГБОУ «Центр развития образования Пермского края».

4. Строганова Айгуль Мухаметхановна, музыкальный руководитель МДОУ «Усть-Качкинский детский сад общеразвивающего вида «Огонек» Пермского района, победитель краевого конкурса «Учитель года -2012», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

2 номинация – «Учитель начальной школы»
*(учитель I ступени общеобразовательной школы (1-4 классы), в том
числе учитель физической культуры, учитель основ безопасности
жизнедеятельности)*

1. Красноборова Наталья Александровна, декан факультета переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат психологических наук, **председатель жюри.***

2. Селькина Лариса Владимировна, декан факультета педагогики и методики начального образования кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

3. Семенцова Ольга Александровна, ведущий научный сотрудник ГБОУ ДПО «Центр развития образования Пермского края», кандидат педагогических наук.

4. Денисова Светлана Анатольевна, председатель АНО «Пермский городской родительский совет», заместитель председателя Общественной палаты Пермского края.

3 номинация - «Учитель основной и старшей школы»
(учитель II и III ступени общеобразовательной школы (5-11 классы),
в том числе учитель физической культуры, учитель основ
безопасности жизнедеятельности; преподаватель вуза, работающий по
совместительству в учреждении общего образования)

1. Качуровский Владимир Иванович, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель Российской Федерации, **председатель жюри.**

2. Имакаев Виктор Раульевич, заведующий кафедрой образовательных технологий высшей школы РИНО ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор философских наук.

3. Шубин Сергей Владимирович, директор ГБОУ ДПО «Центр развития образования Пермского края», кандидат физико-математических наук.

4. Василенко Юрий Владимирович, доцент кафедры гуманитарных дисциплин факультета менеджмента ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кандидат философских наук, доцент.

5. Баскевич Ирина Александровна, учитель географии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №7 с углубленным изучением английского языка», абсолютный победитель краевого конкурса «Учитель года -2012», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

Жюри 2 тура конкурса номинаций «Учитель начальной школы».
«Учитель основной и старшей школы»

1. Колесников Андрей Константинович, ректор ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат физико-математических наук, профессор, **председатель жюри.***

2. Красноборова Наталья Александровна, проректор, декан факультета переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат психологических наук.

3. Качуровский Владимир Иванович, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель Российской Федерации.

4. Имакаев Виктор Раульевич, заведующий кафедрой образовательных технологий высшей школы РИНО ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доктор философских наук.

4 номинация - *«Специалист социально-психолого-педагогического направления» (педагог-психолог, классный руководитель, социальный педагог, старший вожатый, педагог-организатор и педагог дополнительного образования, работающие на базе общеобразовательного учреждения, воспитатель группы продленного дня).*

1. Копысова Элеонора Степановна, ведущий научный сотрудник ГБОУ ДПО «Центр развития образования Пермского края», кандидат исторических наук, доцент, Заслуженный учитель РФ, **председатель жюри.***

2. Порошина Татьяна Ивановна, доцент кафедры теоретической психологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат психологических наук.

3. Коробкова Венера Викторовна, декан факультета социальной педагогики ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент.

4. Прокофьев Антон Владимирович, педагог дополнительного образования муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского творчества «Ритм», руководитель Молодежного творческого объединения «Ровесник», победитель краевого конкурса «Учитель года-2012», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

5 номинация - *«Педагог профессионального образования» (преподаватель и мастер производственного обучения учреждений начального и среднего профессионального образования).*

1. Никонова Татьяна Викторовна, доцент кафедры технологии и методики преподавания технологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат педагогических наук, **председатель жюри.***

2. Красных Станислав Владимирович, директор ГБОУ СПО «Пермский педагогический колледж №1», кандидат географических наук, доцент, председатель Совета директоров образовательных учреждений профессионального образования Пермского края.

3. Бураков Андрей Михайлович, директор ГБОУ НПО «Профессиональный лицей № 12» г. Перми.

4. Дьяконова Марина Тамимдаровна, преподаватель специальных дисциплин ГБОУ СПО «Пермский техникум отраслевых технологий», победитель краевого конкурса «Учитель года -2012», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

6 номинация - *«Педагог специального (коррекционного) образования» (учитель-дефектолог, учитель-логопед, учителя, работающие с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в общеобразовательных школах и С(К)ОУ)*

1. Ворошнина Ольга Руховна, заведующий кафедрой специальной дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат психологических наук, **председатель жюри.***

2. Оборина Ольга Геннадьевна, директор МБС(К)ОУ для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 12 VIII вида» г.Перми, победитель краевого конкурса «Учитель года - 2000», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

3. Сергеева Светлана Александровна, учитель-дефектолог МБС(К)ОУ для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа для детей с ОВЗ № 154» г. Перми, начальник департамента коррекционного образования НП «СОТИС».

4. Калина Светлана Анатольевна, член родительского комитета МБС(К)ОУ «Школа № 18 VIII вида» г. Перми, директор фонда «Социальная деревня «Светлая».

7 номинация - «Лидер в образовании»

(руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием; руководители образовательных учреждений и их заместители, руководители структурных подразделений, в том числе системы начального и среднего профессионального образования)

1. Борисов Андрей Александрович, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин факультета менеджмента ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук, доцент, **председатель жюри.***

2. Краузе Александра Анатольевна, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кандидат философских наук.

3. Анисимов Игорь Анатольевич, директор НОУ СПО «Пермский горный техникум», победитель краевого конкурса «Учитель года-2011», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

4. Дядюков Дмитрий Сергеевич, заместитель начальника управления общего и профессионального образования администрации Чайковского муниципального района, победитель краевого конкурса «Учитель года - 2012», член ПРООУ «Ассоциация «Луч».

* - во всех номинациях, за исключением номинации «Учитель основной и старшей школы», за председателем жюри сохраняется право применения второго голоса.

УТВЕРЖДЕН
приказом Министерства
образования Пермского края
от 14.02.2013 №С90-26-01-04-81

ПЕРЕЧЕНЬ
критериев оценки конкурсных испытаний краевого конкурса
«Учитель года -2012»

I. Заочный этап конкурса

Номинации: «Педагог дошкольного образовательного учреждения»; «Учитель начальной школы»; «Учитель основной и старшей школы» «Педагог профессионального образования»; «Специалист социально-педагогического направления»; «Педагог специального (коррекционного) образования».

Материалы в электронном виде, подтверждающие результативность профессиональной деятельности педагогических работников Пермского края (далее - материалы), в т. ч. видеофрагмент (при наличии) – 30 баллов

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- отражение в материалах современных направлений развития краевой и российской систем образования;
- качество методических, дидактических, проектных, исследовательских материалов (современность, концептуальность, структурированность, логичность, глубина изложения, презентабельность);
- новизна и инновационная ценность материалов;
- проектная и исследовательская активность педагога;
- результативность деятельности педагога в зависимости от должности и направления работы;
- практическая значимость и транслируемость материалов;
- участие педагога и обучающихся/воспитанников в мероприятиях разного уровня.

Учет при оценивании видеофрагментов (3 балла за счет поощрительных) следующих критериев:

- демократичность профессиональной позиции педагога;
- уровень технологической компетентности педагога.

Возможный максимум баллов – 33.

Номинация: «Лидер в образовании»

Управленческий проект – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- соответствие аналитических выводов обоснованию проблемы и темы проекта;
 - реалистичность и измеримость целей и задач проекта;
 - адекватность содержания проекта заявленным целям и задачам;
 - инновационный потенциал проекта;
 - ресурсное обеспечение проекта, адекватность используемых ресурсов в решении управленческой проблемы;
 - системный подход к управлению реализацией проекта;
 - уровень видения рисков проекта и адекватность предложенных решений;
 - практическая значимость проекта, перспективы использования, последствие проекта;
 - результат и эффекты реализации проекта и критерии его оценивания;
 - полнота информационной карты проекта и презентабельность.
 -
- Возможный максимум баллов – 33.

II. Очный этап конкурса

Номинации: «Учитель начальной школы»; «Учитель основной и старшей школы».

1 тур. Конкурсные испытания:

«Урок» – 50 баллов (в том числе анализ урока, ответы на вопросы жюри).
Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- использование оригинальных, эффективных способов установления контакта с учащимися;
- обоснованность, реальность, конкретность и измеримость целей урока, принятие цели учащимися;
- организация проектной, исследовательской деятельности (для 2-ой и 3-ей ступеней обучения);
- формирование универсальных учебных действий (для начальной школы),
- организация взаимодействия учащихся между собой;
- поддержка мотивации учащихся;
- использование воспитательного потенциала учебного предмета;
- результативность, продуктивность урока;
- адекватное реагирование на возникающие ситуации, способность к экспромту;
- объективность анализа урока, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри.

Возможный максимум баллов – 53.

«Мастер-класс» – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- сформированность основной идеи педагогического опыта и полнота ее решения, инновационность идеи;
- актуальность и научность содержания, соответствие основной идеи опыта современным тенденциям развития образования;
- соответствие мастер-класса методике проведения, практическая ценность демонстрируемого опыта;
- наличие приемов мотивации и оригинальность, самобытность используемых приемов работы с аудиторией;
- результативность, продуктивность;
- культура публичного выступления и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации.

Возможный максимум баллов – 33.

«Разговор с учащимися» – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- цели (задачи) разговора, их соответствие заявленной теме;
- принятие цели учащимися;
- соответствие содержания разговора теме и целям;
- глубина и воспитательная ценность организованного обсуждения;
- умение поддерживать высокий уровень мотивации учащихся к общению, создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности;
- умение организовывать взаимодействие учащихся между собой, умение включить каждого учащегося в обсуждение;
- умение слушать, слышать и принимать позиции учащихся, обобщать главные идеи, высказанные учащимися;
- умение использовать воспитательный потенциал спонтанно возникающих ситуаций;
- умение организовать рефлексию, коллективное/индивидуальное подведение итогов обсуждения.

Возможный максимум баллов – 33.

2 тур. Конкурсные испытания:

«Круглый стол образовательных политиков» – 50 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- глубина ответов;
- понимание современных тенденций развития образования, учет приоритетов краевой образовательной политики;
- умение кратко излагать мысли и аргументировать свою позицию;
- умение слушать и слышать позиции других участников дискуссии, адекватно и целесообразно реагировать на них;
- умение создавать и поддерживать атмосферу конструктивного общения;
- культура речи.

Возможный максимум баллов – 53.

Номинация: «Педагог дошкольного образовательного учреждения»

«Совместная деятельность с детьми» - 50 баллов (в том числе анализ совместной деятельности с детьми, ответы на вопросы жюри).

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что);

Критерии оценивания:

- умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации детей, благоприятный психологический климат;
- целесообразная реализация принципа интеграции образовательных областей;
- решение образовательных (дидактических), воспитательных, развивающих задач в условиях ведущего и сопутствующих видов детской деятельности, целесообразная интеграция разных видов деятельности;
- соответствие методов и форм работы с детьми поставленным целям, задачам, специфике содержания;
- соответствие организационной формы существенным характеристикам совместной деятельности;
- стимулирование педагогом субъектной позиции детей, достижение детьми результата деятельности, их оценка в соответствии с возрастными особенностями;
- умение педагогом рефлексировать собственную деятельность, адекватно оценивать результаты деятельности детей, глубина и точность анализа, умение кратко и четко отвечать на поставленные вопросы жюри.

Возможный максимум баллов – 53.

«Мастер-класс» – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- сформированность основной идеи педагогического опыта и полнота ее решения, инновационность идеи;

- актуальность и научность содержания, соответствие основной идеи опыта современным тенденциям развития образования;
- соответствие мастер-класса методике проведения, практическая ценность демонстрируемого опыта;
- наличие приемов мотивации и оригинальность, самобытность используемых приемов работы с аудиторией;
- результативность, продуктивность;
- культура публичного выступления и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации.

Возможный максимум баллов – 33.

Номинация: «Педагог профессионального образования»

«Урок», «Учебное занятие» - 50 баллов (в том числе анализ урока/учебного занятия, ответы на вопросы жюри).

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- обоснованность, реальность, конкретность и измеримость целей урока/занятия, проявление самостоятельности в постановке цели учащимися/студентами;
- глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов, новизна, проблемность и привлекательность учебной информации, связь учебного материала с жизнью, профессией;
- умение создавать условия для получения, отбора, обработки и обоснованного использования информации учащимися/студентами;
- умение поддерживать мотивацию и организовывать разные виды деятельности с учащимися/студентами, в том числе самостоятельной работы;
- адекватное реагирование на спонтанно возникающие ситуации, способность к экспромту;
- результативность, продуктивность урока/учебного занятия;
- объективность анализа урока/учебного занятия, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри.

Возможный максимум баллов – 53.

«Мастер-класс» – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- сформированность основной идеи педагогического опыта и полнота ее решения, инновационность идеи;
- актуальность и научность содержания, соответствие основной идеи опыта современным тенденциям развития образования;

- соответствие мастер-класса методике проведения, практическая ценность демонстрируемого опыта;
- наличие приемов мотивации и оригинальность, самобытность используемых приемов работы с аудиторией;
- результативность, продуктивность;
- культура публичного выступления и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации.

Возможный максимум баллов – 33.

Номинация: «Педагог специального (коррекционного) образования»

«Урок», «Занятие» – 50 баллов (в том числе анализ урока/занятия, ответы на вопросы жюри).

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- адекватность использования современных коррекционных технологий по отношению к целям и задачам, решаемым на уроке/занятии;
- организация взаимодействия учащихся/воспитанников между собой;
- поддержка/создание мотивации учащихся/воспитанников;
- использование воспитательного потенциала учебного предмета;
- результативность, продуктивность урока/занятия;
- адекватное реагирование на возникающие ситуации, способность к экспромту;
- объективность анализа урока/занятия, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри.

Возможный максимум баллов – 53.

«Мастер-класс» – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- сформированность основной идеи педагогического опыта и полнота ее решения, инновационность идеи;
- актуальность и научность содержания, соответствие основной идеи опыта современным тенденциям развития образования;
- соответствие мастер-класса методике проведения, практическая ценность демонстрируемого опыта;
- наличие приемов мотивации и оригинальность, самобытность используемых приемов работы с аудиторией;
- результативность, продуктивность;
- культура публичного выступления и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации.

Возможный максимум баллов – 33.

Номинация: «Специалист социально-психолого-педагогического направления»

«Учебное занятие» – 50 баллов (в том числе анализ учебного занятия, ответы на вопросы жюри).

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- использование оригинальных способов установления контакта с учащимися/ воспитанниками;
- обоснованность, реальность, конкретность и измеримость целей занятия/мероприятия, принятие цели учащимися/ воспитанниками;
- использование современных педагогических и психологических, в т.ч. коррекционных технологий;
- организация взаимодействия воспитанников между собой;
- поддержка мотивации учащихся;
- использование воспитательного потенциала предмета;
- результативность, продуктивность занятия;
- адекватное реагирование на возникающие ситуации, способность к экспромту;
- объективность анализа учебного занятия, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри.

Возможный максимум баллов – 53.

«Внеурочное мероприятие» – 50 баллов (в том числе анализ внеурочного мероприятия, ответы на вопросы жюри).

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- цели (задачи) мероприятия, их соответствие заявленной теме;
- соответствие содержания мероприятия теме и целям;
- глубина раскрытия темы и уровень использования воспитательного потенциала мероприятия;
- адекватность содержания и форм работы заявленному возрасту учащихся;
- умение поддерживать высокий уровень мотивации к общению учащихся, создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности;
- умение организовывать взаимодействие учащихся между собой, умение включить каждого учащегося;
- умение слушать, слышать и принимать позиции учащихся, адекватно и педагогически целесообразно реагировать на них;

- умение использовать воспитательный потенциал спонтанно возникающих ситуаций;
- умение организовать рефлексию, коллективное/индивидуальное подведение итогов мероприятия.
- объективность анализа внеурочного мероприятия, в соответствии с заявленной тематикой, умение четко и кратко отвечать на поставленные вопросы жюри.

Возможный максимум баллов – 53.

«Мастер-класс» – 30 баллов.

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что).

Критерии оценивания:

- сформированность основной идеи педагогического опыта и полнота ее решения, инновационность идеи;
- актуальность и научность содержания, соответствие основной идеи опыта современным тенденциям развития образования;
- соответствие мастер-класса методике проведения, практическая ценность демонстрируемого опыта;
- наличие приемов мотивации и оригинальность, самобытность используемых приемов работы с аудиторией;
- результативность, продуктивность;
- культура публичного выступления и профессиональная эрудиция, способность к обобщению собственного опыта, способность к импровизации.

Возможный максимум баллов – 33.

Номинация: «Лидер в образовании»

«Защита управленческого проекта» – 50 баллов

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что);

Критерии оценивания:

- соответствие аналитических выводов обоснованию проблемы и темы проекта, четкое формулирование управленческой проблемы;
- инновационный потенциал проекта;
- уровень понимания и представления конкурентных преимуществ проекта (оригинальность и современность идеи решения управленческой проблемы, реалистичность и измеримость целей, задач проекта, адекватность используемых ресурсов, эффективность модели управления реализацией проекта, видение рисков проекта и адекватность предложенных решений);
- проявление авторской управленческой позиции;
- практическая значимость проекта, перспективы использования, последствие проекта;

- умение анализировать и обобщать в ходе защиты проекта, кратко и аргументировано отвечать на поставленные вопросы жюри;
- культура публичного выступления.

Возможный максимум баллов – 53.

«Публичное выступление» – 30 баллов

Поощрительный балл – до 3 баллов (указать за что);

Критерии оценивания:

- неординарность и глубина управленческого мышления;
- понимание современных тенденций развития образования, учет краевых приоритетов образовательной политики;
- уровень связи темы публичного выступления с имеющимся управленческим опытом;
- способность к экспромту, импровизации;
- использование современных средств взаимодействия с аудиторией;
- культура публичного выступления.

Возможный максимум баллов – 33.